

Brainstorm beleid ethiek 2025-2028



Aanwezig:

Pascal Borry, Caroline Jannes, Liesl Van Barel, Paula Vanhoovels

Brainstorm ethiek beleidsplan:

- Vertrouwenspersonen van de clubs meer activeren: zorgen dat clubs zelf de gele vlaggen kunnen afhandelen
 - o Zorgen voor bijscholingen waar iedereen bij betrokken raakt
 - o Zelfscan van ICES lanceren voor clubs (= analyse van de werking in ethiek) + opvolging in kleine groepjes nadien. (Cfr cycling Vlaanderen)
- Draaiboek opmaken voor crisiscommunicatie
- Draaiboeken voorbeeldcases verschillende topics
- Afbakening rollen vertrouwenspersoon federatie – clubondersteuner federatie (nu zelfde persoon)
- Documenten in clubs checken/aanbieden
 - o Gedragscodes voor gewone leden (wat in andere sporten/andere landen?) cfr. gymfed → attitudes zitten niet in gedragscode, het zijn vooral de regels
 - o Stagiairs inschakelen voor bv. opmaak gedragscode?
 - o Interne reglementen in orde van de clubs?
 - o Handelingsplannen uitgewerkt?
- Nationale commissie: wat met cases die gemengd dader-slachtoffer hebben?
 - o Wie behandelt, kan dit op nationaal niveau worden opgenomen?
 - o Worden sancties overgenomen?
 - o Is rechtspraak Belgisch en mogen sancties automatisch overgenomen worden? Opgelet: je kan voor een daad maar 1x veroordeeld worden.
 - o Federatie overschrijdende cases?
 - o Buitenlandse trainers -> moet European of World athletics op de hoogte gebracht worden?
- Website: onderhouden
- Acties op terrein: zoals handschudactie. Vaak ook afhankelijk van cases
 - o Pesten, respect, wat met medische topics?
 - Eetstoornissen: als gevolg van druk
 - Ellebogenwerk bij start
- Acties naar ouders?
 - o Toolbox voor sportouders
- Acties naar trainers, juryleden
- Acties naar atleten?
 - o Infosies nu wel voor topsporters maar niet naar modale atleten
 - o Infosessie voor breedtesporters: "kijk niet om", grenzen aangeven, wat is een vertrouwenspersoon, waar kan je terecht?
 - o Infostand voorzien op (grote) wedstrijden -> brochure, herkenbaarheid
 - Koppelen aan sponsoring?
- Topsport?
 - o Federatierts die ook een vertrouwensrol opneemt
 - o BOIC overleg waar Pascal aanwezig is.

Los topic: in welke mate kunnen we mensen verbieden om te sporten?

Pascal -> doctoraatstudent die internationaal rond dit thema onderzoek doet.

- Vb medische redenen of mentale redenen (gezondheid in brede zin)
- Wie heeft hier verantwoordelijkheid of bevoegdheid in?
- In geval van uitsluiting uit sport (dader) gaat het meestal om bescherming van derden, niet over bescherming van de persoon zelf.

Advies beleidsdoelstellingen 2025-2028:

1. **Verhogen van de zelfredzaamheid van club-vertrouwenspersonen door**
 - opleiding en overleg
 - opmaak van draaiboeken crisiscommunicatie en draaiboeken met voorbeelden van casebehandeling
2. **Verbeteren van de bestuurlijke werking van de clubs inzake ethiek**
 - Opmaak gedragscode voor leden
 - Check intern reglement
 - Check handelingsplan
3. **Versterken van de werking van de federatie**
 - Opmaak draaiboek crisiscommunicatie
 - Afbakening van de rol van de vertrouwenspersoon
4. **Stimuleringsacties naar verschillende actoren op basis van opportuniteiten en noden**
5. **Opmaak nationaal handelingsplan in overleg met LBFA/KBAB**